



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ДРЖАВНЕ УПРАВЕ
И ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ
Број: 200-00-417/2019-26
Датум: 20.12.2019. године
Бирчанинова 6
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНА РАЖАЊ
ОПШТИНСКА УПРАВА
Заједничка писарница
Број: 20-2/19-02
31.12.2019. године
ОПШТИНА РАЖАЊ

Министарство државне управе и локалне самоуправе на основу члана 10. Закона о министарствима ("Службени гласник РС", бр. 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 - др. закон и 62/17), члана 7. Закона о матичним књигама („Службени гласник РС“ бр. 20/09, 145/14 и 47/18), чл. 23. и 24. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18-др.закон и 47/18), а по овлашћењу министра државне управе и локалне самоуправе, број:131-04-1/2018-02/421 од 09.12.2019. године, решавајући по жалби Тонија Ђорђевића из Обреновца, ул. Војводе Мишића број 175 у предмету: Тони Ђорђевић, поништавање накнадног уписа у матичној књизи рођених, доноси

РЕШЕЊЕ

1.ПОНИШТАВА СЕ решење Општинске управе општине Ражањ, Одељење за друштвене делатности, општу управу, правне и заједничке послове, Одсек за општу управу број: 200-46/19-02 од 13.05.2019. године, у делу који се односи на поништај накнадног уписа чињенице рођења Тонија Ђорђевића у матичној књизи рођених која се води за општину Ражањ, матично подручја Витошевац, под текућим бројем 4 за 2017. годину.

2.ПОНИШТАВА СЕ решење Општинске управе општине Ражањ, Одељење за друштвене делатности, општу управу, правне и заједничке послове, број: 200-8/17-02 од 25.10.2017. године, у целини.

3.НАЛАЖЕ СЕ Општинској управи општине Ражањ да поништи накнадни упис чињенице рођења Тонија Ђорђевића у матичној књизи рођених која се води за општину Ражањ, матично подручја Витошевац, под текућим бројем 4 за 2017. годину.

Образложење

Тони Ђорђевић из Обреновца изјавио је Министарству државне управе и локалне самоуправе жалбу на решење Општинске управе општине Ражањ, Одељење за друштвене делатности, општу управу, правне и заједничке послове, Одсек за општу управу број 200-46/19-02 од 13.05.2019. године. Предметна жалба је, сагласно члану 160. став (2) Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр.18/16 и 95/18-аутентично тумачење), достављена првостепеном органу ради поступања по чл. 162-166. наведеног закона.

Првостепени орган је, по захтеву за поступање на горе наведени начин, нашао да је жалба благовремена, дозвољена и уредна и доставио је Министарству жалбу, списе предмета и одговор на жалбу, ради одлучивања по истој.

На основу достављених списа предмета, Министарство државне управе и локалне самоуправе, као другостепени орган у смислу члана 7. Закона о матичним књигама („Службени гласник РС бр. 20/09, 145/14 и 47/18), за решавање о жалби против првостепених решења органа из члана 6. ст. 2. и 4. овог закона је утврдило следеће:

Жалба је благовремена, дозвољена и поднета од стране овлашћеног лица. У истој се наводи да је жалилац незадовољан првостепеном одлуком у целисти јер је донета уз повреде правила поступка, на основу погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, као да нису дати јасни разлози за поништење накнадног уписа чињенице његовог рођења у матичној књизи рођених, односно на основу којих прописа је првостепени орган донео оспорену одлуку.

У одговору на жалбу првостепени орган је, поред осталог, навео да је у поступку извршења мера за отклањање незаконитости, а које су предложене у Записнику о инспекцијском надзору спроведеном у Општинској управи општине Ражањ број: 038-070-0005/2019-02 од 12.04.2019. године, по службеној дужности покренуо поступак и донео ожалбено решење којим се у матичној књизи рођених која се води за општину Ражањ, матично подручје Витошевац, под текућим бројем 4 за 2017. годину поништава упис чињенице рођења Тонија Ђорђевића, као и да жалбени наводи нису основани.

Такође, у акту број: 20-2/19-02 од 18.11.2019. године, првостепени орган наводи да су списи предмета (број: 200-8/17-02), који се односе на накнадни упис чињенице рођења жалиоца у матичну књигу рођених, предати надлежном тужилаштву, те да доставља фотокопије истих.

Првостепени поступак покренут је 25.10.2017. године, захтевом Тонија Ђорђевића за накнадни упис чињенице његовог рођења у матичну књигу рођених која се води за општину Ражањ. У истом се, поред осталог, наводи да га је мајка Гордана Ђорђевић родила 03.04.1994. године у месту Пардик, општина Ражањ, да га није водила у болницу ни пријавила, као и да нема никаква документа. У току поступка изведени су докази и то извод из матичне књиге рођених и уверење о држављанству за Гордану Јовановић, рођену 08.07.1976. године у Обреновцу, након чега је решењем број: 200-8/17-02 од 25.10.2017. године одобрен накнадни упис у матичну књигу рођених општине Ражањ, матично подручје Витошевац чињенице рођења Тонија Ђорђевића, са подацима да је рођен 03.04.1994. године у месту Пардик, општина Ражањ, држављанин Р. Србије, име мајке Гордана Ђорђевић, рођена 08.07.1976. године у Обреновцу.

На основу Записника Управног инспектората о инспекцијском надзору спроведеном у Општинској управи општине Ражањ број: 038-070-0005/2019-02 од 12.04.2019. године, утврђено је да је инспекцијски надзор извршен дана 11.04.2019. године по захтеву Министарства унутрашњих послова, Дирекција полиције, Полицијске управе у Нишу, Полицијска станица Ражањ 03/27/8 број ПУ-9/19 од 21.01.2019. године, а по налогу Основног јавног тужилаштва у Алексинцу.

У записнику је, поред осталог, наведено да је у периоду од 2009-2019. године у Општинској управи Ражањ поднето укупно 47 захтева за накнадни упис чињенице рођења у матичну књигу рођених, да су сви захтеви позитивно решени, а да је за 40 захтева, међу којима је и захтев за накнадни упис чињенице рођења Тонија Ђорђевића, утврђено да су решења донета на основу неуредних и непотпуних захтева, да у списима предмета нема доказа да је чињеница рођења настала на територији општине Ражањ, као и друге неправилности.

Решењем првостепеног органа број: 200-46/19-02 од 13.05.2019. године, против ког је изјављена предметна жалба, наложено је матичару општине Ражањ да у матичној књизи рођених која се води за општину Ражањ, матично подручје Витошевац изврши поништај накнадног уписа чињенице рођења Тонија Ђорђевића (под текућим бројем 4 за 2017 годину), који је извршен на основу решења Општинске управе општине Ражањ, Одељења за друштвене делатности, општу управу, правне и заједничке послове, број: 200-8/17-02, као и како се наводи у оспореном решењу „поништај уписа у евиденцији српских држављана општине Ражањ, која се води за матично подручје Витошевац под бројем 4 за 2017. годину, која се води за матично подручје Витошевац, под текућим бројем 04 за 2017. годину.“

Разматрајући жалбу, побијано решење, и све списе предмета, другостепени орган је утврдио да поступак који је претходио ожалбеном решењу није правилно спроведен, због чега је исто неправилно и незаконито.

Наиме, првостепени орган је ради отклањања незаконитости и неправилности у раду Општинске управе општине Ражањ, утврђених Записником о инспекцијском надзору спроведеном у наведеној општинској управи од 12.04.2019. године, поступајући по датим мерама, по службеној дужности покренуо поступак испитивања законитости и правилности накнадног уписа чињенице рођења жалиоца.

Међутим, у конкретном случају, првостепени орган је учинио повреду правила поступка јер није био стварно надлежан за доношење ожалбеног решења, којим се применом члана 183. став (1) тачка 1) Закона о општем управном поступку поништава коначно решење, с обзиром на то да постоји и другостепени и надзорни орган у смислу става (4) наведеног члана. Ово посебно

из разлога што орган у смислу члана 36. став (2) Закона о општем управном поступку, пази по службеној дужности у току целог поступка на своју стварну и месну надлежност и, ако нађе да није надлежан, уступа списе надлежном органу.

Наиме, чланом 183. став (1) Закона о општем управном поступку прописано је да ће другостепени орган или надзорни орган решењем на захтев странке или по службеној дужности у целини или делимично поништити коначно решење из разлога наведених у тач. 1)-11), док је ставом (4) наведеног члана прописано је да ако не постоји другостепени орган и надзорни орган решење ће, сагласно ст. (1)-(3) овог члана, поништити орган који је донео коначно првостепено решење.

Поред тога, у уводу ожалбеног решења, као основ за поступање првостепеног органа, поред члана 183. став (1) тачка 1) Закона о општем управном поступку, наведен је и члан 163. тог закона, иако у овој управној ствари првостепени орган није поступао по жалби, већ по службеној дужности, те је и у том смислу учинио повреду правила поступка у погледу надлежности за његово поступање.

Имајући у виду напред наведено, односно како је ожалбено решење донео стварно ненадежни орган, одлучено је као у тачки 1. диспозитива.

С друге стране, питање пријаве чињенице рођења ради уписа у матичну књигу рођених уређено је Законом о матичним књигама („Службени гласник РС“, бр. 20/09, 145/14 и 47/18) и Упутством о вођењу матичних књига и обрасцима матичних књига („Службени гласник РС“, бр. 93/18). Рођење детета сходно члану 46. Закона о матичним књигама пријављује се надлежном матичару ради уписа у матичну књигу рођених. Рођење детета у здравственој установи сходно члану 47. став 1. Закона дужна је да пријави здравствена установа на прописаном обрасцу, а рођење детета ван здравствене установе сходно члану 47. став 2. Закона дужан је да пријави отац детета, ако он није у могућности да то учини, други члан домаћинства, односно лице у чијем стану је дете рођено, или мајка чим за то буде способна, или бабица, или лекар који су присуствовали порођају, а ако ових лица нема или нису у могућности да пријаве рођење – лице које је сазнало за рођење детета. Чињеница рођења сходно члану 49. Закона уписује се у матичну књигу рођених матичног подручја у чијем саставу је насељено место рођења детета. О усменој пријави рођења, на основу тачке 24. став 2. Упутства, сачињава се записник у складу са законом који уређује општи управни поступак, а подаци о родитељима детета уписују се у записник из личне карте, извода из матичне књиге рођених, односно извода из матичне књиге венчаних. У пријави за упис у матичну књигу рођених сходно члану 22. Закона, морају се навести истинити подаци. Поред тога, одредбама Породичног закона („Службени гласник РС“, број 18/05, 72/11 – др. закон и 6/15), прописан је начин одређивања личног имена детета, док се његов упис у матичну књигу рођених врши на начин прописан Упутством о вођењу матичних књига и обрасцима матичних књига. Дан, месец и година рођења детета уписују се у матичну књигу рођених сходно тачки 30. Упутства на основу пријаве рођења коју доставља здравствена установа, односно ако дете није рођено у здравственој установи, ове чињенице утврђују се у складу са законом који уређује општи управни поступак. Ако се податак о рођењу пријављује по истеку 30 дана од дана када се десила чињеница рођења, сходно члану 25. Закона о матичним књигама матичар га може уписати у матичну књигу рођених само на основу решења надлежног органа. Дакле, пре уписа, како основног, тако и накнадног утврђују се чињенице и подаци који се уписују у матичне књиге, а лични подаци родитеља детета уписују се на основу података из матичних књига, извода из матичних књига и личне карте.

На основу напред изнетог, поступајући као другостепени орган у смислу члана 183. став 1) Закона о општем управном поступку, Министарство је утврдило да накнадни упис чињенице рођења Тонија Ђорђевића (извршен на основу коначног решења број: 200-8/17-02 од 25.10.2017. године) није могао бити извршен, односно да предметно решење није могло ни бити донето, јер нису постојали услови да се на основу утврђеног чињеничног стања и изведених доказа у управном поступку неспорно утврде подаци о дану, месецу и години рођења жалиоца на територији општине Ражањ, као и други подаци који су уписани у конкретном случају, а који се сагласно позитивним прописима о матичним књигама обавезно уписују у матичну књигу рођених. Наиме, ни једно од лица из члана 47. став 2. Закона о матичним књигама није извршило пријаву рођења детета, док се подаци о мајци не могу утврдити само на основу навода жалиоца. Из наведених разлога се чињеница

рођења Тонија Ђорђевића једино може доказивати подношењем предлога суду за утврђивање времена и места рођења у смислу чл.71а-71љ Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник СРС“ бр. 25/82 и 48/88 и „Службени гласник РС“ бр.46/95 – др.закон, 18/05 – др. закон, 85/12, 45/13 – др. закон, 55/14, 6/15 и 106/15 – др. Закон).

Имајући у виду напред наведено, а како се ванредним правним средствима може побити коначно решење, односно правноснажно решење којим је странка стекла неко право или јој је утврђена нека обавеза, за успешну употребу одређеног ванредног правног средства Закон о општем управном поступку прописује строго формалне услове. У том смислу, утврђено је да су испуњени услови из члана 183. став (1) тачка 1) Закона о општем управном поступку за поништавање коначног решења Општинске управе општине Ражањ, Одељење за друштвене делатности, општу управу, правне и заједничке послове, број: 200-8/17-02 од 25.10.2017. године, јер је исто донето у ствари из судске надлежности. Ово из разлога што у управном поступку није могуће утврдити тачне чињенице и околности рођења Тонија Ђорђевића, те је одлучено као у тачки 2. и 3. диспозитива.

Такође, будући да су послови државне управе који се односе на држављанство сагласно Законом о министарствима („Службени гласник РС“, бр. 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 - др. закон и 62/17), утврђеном делокругу у надлежности Министарства унутрашњих послова, односно да је прописима о држављанству уређено питање уписа у евиденције о држављанима, жалба је у делу који се односи на поништај уписа у евиденцији држављана Републике Србије прослеђена на надлежност Министарству унутрашњих послова.

На основу изнетог, а применом члана 168. став (2) и члана 183. став (1) Закона о општем управном поступку решено је као у диспозитиву решења.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно у управном поступку, али се против њега може тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду, у року од 30 дана од дана достављања овог решења. Тужба се таксира у износу од 390 динара.


ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР
Бојан Стевић