



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ДРЖАВНЕ УПРАВЕ
И ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ
Број: 200-00-417/2019-26
Датум: 23.01.2020. године
Бирчанинова 6
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНА РАЖАЊ
ОПШТИНСКА УПРАВА
Заједничка писарница
Број 20-2/19-02
10.02 20.20 год
ОПШТИНА РАЖАЊ

Министарство државне управе и локалне самоуправе, на основу члана 10. Закона о министарствима ("Службени гласник РС", бр. 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 - др. закон и 62/17), члана 7. Закона о матичним књигама („Службени гласник РС“ бр. 20/09, 145/14 и 47/18), чл. 23. и 24. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18-др.закон и 47/18), а по овлашћењу министра државне управе и локалне самоуправе, број: 021-02-624/2017-02 од 09.08.2017. године, решавајући по жалби Тонија Ђорђевића из Обреновца, ул. Војводе Мишића број 175, у предмету: Тони Ђорђевић, поништавање накнадног уписа у матичној књизи рођених, доноси

ДОПУНСКО РЕШЕЊЕ

1. ПОНИШТАВА СЕ решење Општинске управе општине Ражањ, Одељење за друштвене делатности, општу управу, правне и заједничке послове, Одсек за општу управу број: 200-46/19-02 од 13.05.2019. године, у делу који се односи на поништај уписа чињенице држављанства Тонија Ђорђевића у матичној књизи рођених која се води за општину Ражањ, матично подручје Витошевац, под текућим бројем 4 за 2017. годину.

2. НАЛАЖЕ СЕ Општинској управи општине Ражањ да поништи упис чињенице држављанства која је уписана истовремено са уписом чињенице рођења Тонија Ђорђевића у матичну књигу рођених која се води за општину Ражањ, матично подручје Витошевац, под текућим бројем 4 за 2017. годину.

Образложење

Тони Ђорђевић из Обреновца изјавио је Министарству државне управе и локалне самоуправе жалбу на решење Општинске управе општине Ражањ, Одељење за друштвене делатности, општу управу, правне и заједничке послове, Одсек за општу управу број 200-46/19-02 од 13.05.2019. године. Предметна жалба је, сагласно члану 160. став (2) Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр.18/16 и 95/18-аутентично тумачење), достављена првостепеном органу ради поступања по чл. 162-166. наведеног закона.

Првостепени орган је, по захтеву за поступање на горе наведени начин, нашао да је жалба благовремена, дозвољена и уредна и доставио је Министарству жалбу, спise предмета и одговор на жалбу, ради одлучивања по истој.

Министарство државне управе и локалне самоуправе је исту, у делу који се односи на упис чињенице држављанства, у смислу члана 62. Закона о општем управном поступку, проследило Министарству унутрашњих послова, с обзиром на то да су послови државне управе који се односе на држављанство, сходно члану 11. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, бр. 44/14, 14/15, 54/15, 96/15-др. закон и 62/17) у надлежности тог министарства.

Решењем овог министарства број: 200-00-417/2019-26 од 20.12.2019. године одлучено је по предметној жалби у делу који се односи на поништавање накнадног уписа чињенице рођења за жалиоца у матичној књизи рођених.

Актом 03.6. број 204-4944/19 од 13.01.2020. године Министарство унутрашњих послова је доставило обавештење да, с обзиром да је чињеница држављанства за жалиоца била уписана у матичну књигу рођених истовремено са уписом чињенице рођења жалиоца и да сходно прописима о држављанству не може постојати самостално без уписане чињенице рођења у матичној књизи

рођених, упис чињенице држављанства у конкретном случају зависи од уписа чињенице рођења у матичну књигу рођених.

Чланом 139. став (2) Закона о општем управном поступку прописано је да кад решењем није одлучено о свим питањима орган може, на захтев странке или по службеној дужности, донети решење о питањима о којима није одлучено (допунско решење).

Како је решењем овог министарства број: 200-00-417/2019-26 од 20.12.2019. године одлучено о жалби у делу који се односи на поништавање накнадног уписа чињенице рођења за жалиоца у матичној књизи рођених, а предмет ове управне ствари је и поништавање уписа чињенице држављанства жалиоца у матичној књизи рођених за жалиоца, ово министарство је након пријема наведеног обавештења Министарства унутрашњих послова, накнадно упустило у одлучивање по жалби и у делу који се односи на упис чињенице држављанства у матичну књигу рођених, у којој је истовремено уписана и чињеница држављанства за жалиоца.

На основу достављених списка предмета, Министарство државне управе и локалне самоуправе, као другостепени орган у смислу члана 7. Закона о матичним књигама („Службени гласник РС бр. 20/09, 145/14 и 47/18), за решавање о жалби против првостепених решења органа из члана 6. ст. 2. и 4. овог закона је утврдило да је жалба благовремена, дозвољена и поднета од стране овлашћеног лица. У истој се наводи да је жалилац незадовољан првостепеном одлуком у целости јер је донета уз повреде правила поступка, на основу погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, као да нису дати јасни разлози за поништење накнадног уписа чињенице његовог рођења и уписа држављанства Републике Србије у матичној књизи рођених, односно на основу којих прописа је првостепени орган донео ожалбену одлuku.

У одговору на жалбу првостепени орган је, поред осталог, навео да је у поступку извршења мера за отклањање незаконитости, а које су предложене у Записнику о инспекциском надзору спроведеном у Општинској управи општине Ражањ број: 038-070-0005/2019-02 од 12.04.2019. године, по службеној дужности покрену поступак и донео ожалбено решење којим се налаже матичару да у матичној књизи рођених која се води за општину Ражањ, матично подручје Витошевац, под текућим бројем 4 за 2017. годину изврши поништај накнадног уписа чињенице рођења Тонија Ђорђевића и поништај уписа у евиденцији српских држављана општине Ражањ, као и да жалбени наводи нису основани.

Такође, у акту број: 20-2/19-02 од 18.11.2019. године, првостепени орган наводи да су списи предмета (број: 200-8/17-02), који се односе на накнадни упис чињенице рођења жалиоца у матичну књигу рођених, предати надлежном тужилаштву, те да доставља фотокопије истих.

Првостепени поступак покренут је 25.10.2017. године, захтевом Тонија Ђорђевића за накнадни упис чињенице његовог рођења у матичну књигу рођених која се води за општину Ражањ. У истом се, поред осталог, наводи да га је мајка Гордана Ђорђевић родила 03.04.1994. године у месту Пардик, општина Ражањ, да га није водила у болницу ни пријавила, као и да нема никаква документа.

У току поступка изведени су докази и то: извод из матичне књиге рођених и уверење о држављанству за Гордану Јовановић, рођену 08.07.1976. године у Обреновцу, након чега је решењем број: 200-8/17-02 од 25.10.2017. године одобрен накнадни упис у матичну књигу рођених општине Ражањ, матично подручје Витошевац чињенице рођења Тонија Ђорђевића, са подацима да је рођен 03.04.1994. године у месту Пардик, општина Ражањ, држављанин Р. Србије, име мајке Гордана Ђорђевић, рођена 08.07.1976. године у Обреновцу.

На основу Записника Управног инспектората о инспекцијском надзору спроведеном у Општинској управи општине Ражањ број: 038-070-0005/2019-02 од 12.04.2019. године, утврђено је да је инспекцијски надзор извршен дана 11.04.2019. године по захтеву Министарства унутрашњих послова, Дирекција полиције, Полицијске управе у Нишу, Полицијска станица Ражањ 03/27/8 број ПУ-9/19 од 21.01.2019. године, а по налогу Основног јавног тужилаштва у Алексинцу.

У записнику је, поред осталог, наведено да је у периоду од 2009-2019. године у Општинској управи Ражањ поднето укупно 47 захтева за накнадни упис чињенице рођења у матичну књигу рођених, да су сви захтеви позитивно решени, а да је за 40 захтева, међу којима је и захтев за накнадни упис чињенице рођења Тонија Ђорђевића, утврђено да су решења донета на основу неуредних и непотпуних захтева, да у списима предмета нема доказа да је чињеница рођења настала на територији општине Ражањ, као и друге неправилности, након чега је донето ожалбено решење.

Разматрајући жалбу, у делу који се односи на упис чињенице држављанства, ожалбено решење и све списе предмета, другостепени орган је утврдио да поступак који је претходио ожалбеном решењу није правилно спроведен, због чега је исто неправилно и незаконито.

Наиме, првостепени орган је учинио повреду правила поступка јер није био стварно надлежан за доношење ожалбеног решења, којим се применом члана 183. став (1) тачка 1) Закона о општем управном поступку поништава коначно решење, с обзиром на то да постоји и другостепени и надзорни орган у смислу става (4) наведеног члана. Ово посебно из разлога што орган у смислу члана 36. став (2) Закона о општем управном поступку, пази по службеној дужности у току целог поступка на своју стварну и месну надлежност и, ако нађе да није надлежан, уступа списе надлежном органу.

Чланом 183. став (1) Закона о општем управном поступку прописано је да ће другостепени орган или надзорни орган решењем на захтев странке или по службеној дужности у целини или делимично поништити коначно решење из разлога наведених у тач. 1)-11), док је ставом (4) наведеног члана прописано је да ако не постоји другостепени орган и надзорни орган решење ће, сагласно ст. (1)-(3) овог члана, поништити орган који је донео коначно првостепено решење. Ставом (2) истог члана прописано је да ће се решење поништити увек због разлога наведених у тач. 1)-6), а ставом (4) наведеног члана прописано је да ако не постоји другостепени орган и надзорни орган решење ће, сагласно ст. (1)-(3) овог члана, поништити орган који је донео коначно првостепено решење.

Поред тога, у уводу ожалбеног решења, као основ за поступање првостепеног органа, поред члана 183. став (1) тачка 1) Закона о општем управном поступку, наведен је и члан 163. тог закона, иако у овој управној ствари првостепени орган није поступао по жалби, већ по службеној дужности, те је и у том смислу учинио повреду правила поступка у погледу надлежности за његово поступање.

Имајући у виду напред наведено, односно како је ожалбено решење донео стварно ненаднежни орган, одлучено је као у тачки 1. диспозитива.

Чланом 46. ст. 1. и 2. Закона о држављанству („Службени гласник РС“, бр. 135/04, 90/07 и 24/18) прописано је да се евидентија о држављанима Републике Србије води у матичним књигама рођених, да се држављанство Републике Србије уписује у матичну књигу рођених у складу са овим законом и прописима о матичним књигама и да евидентију о држављанима Републике Србије води орган надлежан за вођење матичних књига као поверили посао. док је чланом 5. Правилника о начину уписа чињенице држављанства у матичну књигу рођених, обрасцима за вођење евидентија о решењима о стицању и престанку држављанства и обрасцу уверења о држављанству („Службени гласник РС“, бр. 22/05, 84/05, 121/07, 69/10, 55/17 и 82/18) прописано да ће се за држављане Републике Србије који нису уписаны у матичну књигу рођених која се води у Републици Србији, упис чињенице држављанства у матичну књигу рођених извршити истовремено са уписом чињенице рођења.

Чланом 45. Закона о матичним књигама прописано је да се у матичну књигу рођених, поред осталих података, уписују и подаци о држављанству детета.

Поступајући као другостепени орган у смислу члана 183. став 1) Закона о општем управном поступку, ово министарство је утврдило да упис чињенице рођења а тиме и упис чињенице држављанства Тонија Ђорђевића, који је извршен истовремено са накнадним уписом чињенице његовог рођења, није могао бити извршен, односно да коначно решење првостепеног органа број: 200-8/17-02 од 25.10.2017. године није могло ни бити донето, јер нису постојали услови да се на основу утврђеног чињеничног стања и изведеног доказа у управном поступку неспорно утврде прописани подаци о рођењу жалиоца на територији општине Ражањ, а од којих зависи утврђивање чињенице његовог држављанства.

С обзиром да се чињеница рођења жалиоца једино може доказивати подношењем предлога суду за утврђивање времена и места рођења у смислу чл.71а-71љ Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник СРС“ бр. 25/82 и 48/88 и „Службени гласник РС“ бр.46/95 – др.закон, 18/05 – др. закон, 85/12, 45/13 – др. закон, 55/14, 6/15 и 106/15 – др. Закон), сходно наведеним прописима о држављанству, није могуће извршити самостални упис чињенице држављанства за жалиоца у матичну књигу рођених.

Имајући у виду напред наведено, а како се ванредним правним средствима може побити коначно решење, односно правноснажно решење којим је странка стекла неко право или јој је утврђена нека обавеза, за успешну употребу одређеног ванредног правног средства Закон о општем управном поступку прописује строго формалне услове. У том смислу, утврђено је да су испуњени услови из члана 183. став (1) тачка 1) и став 2) Закона о општем управном поступку за поступање другостепеног органа у конкретном случају и поништавање коначног решења Општинске управе општине Ражањ, Одељење за друштвене делатности, општу управу, правне и заједничке послове, број: 200-8/17-02 од 25.10.2017. године, јер је исто донето у ствари из судске надлежности. Ово из разлога што у управном поступку није могуће утврдити тачне чињенице и околности рођења Тонија Ђорђевића и на основу решења донетог у управном поступку извршити упис чињенице рођења и чињенице држављанства за жалиоца у матичну књигу рођених, те је одлучено као у тачки 2. диспозитива.

На основу изнетог, на основу члана 139. став (2), а применом члана и 183. став (1) тачка 1) Закона о општем управном поступку, решено је као у диспозитиву решења.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно у управном поступку, али се против њега може тужбом покренути управни спор пред Управним судом у Београду, у року од 30 дана од дана достављања овог решења. Тужба се таксира у износу од 390 динара.

ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР

Жикица Несторвић

